



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(12) ОПИСАНИЕ ИЗОБРЕТЕНИЯ К ПАТЕНТУ

(52) СПК

A01H 1/04 (2023.08)

(21)(22) Заявка: 2022133616, 20.12.2022

(24) Дата начала отсчета срока действия патента:
20.12.2022

Дата регистрации:
13.10.2023

Приоритет(ы):

(22) Дата подачи заявки: 20.12.2022

(45) Опубликовано: 13.10.2023 Бюл. № 29

Адрес для переписки:

656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61, ФГБОУ ВО
"Алтайский государственный университет",
ЦРТПТУИС

(72) Автор(ы):

Мироненко Ольга Николаевна (RU),
Бычкова Ольга Владимировна (RU),
Хлебова Любовь Петровна (RU),
Бровко Елена Сергеевна (RU),
Небылица Анастасия Викторовна (RU)

(73) Патентообладатель(и):

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Алтайский государственный
университет" (RU)

(56) Список документов, цитированных в отчете
о поиске: ОВЭС Е.В., и др., Новые элементы
технологии оздоровления и получения
базовых клонов перспективных сортов и
гибридов картофеля // Достижения науки и
техники АПК, 2016. - Т. 30., N11. - С. 60-62.
WANG Q.C., et al, Cryotherapy of potato shoot
tips for efficient elimination of Potato leaf roll
virus (PLRV) and Potato Virus Y (PVY), Potato
Res., (см. прод.)

(54) Способ оздоровления картофеля при клональном микроразмножении

(57) Реферат:

Изобретение относится к области биотехнологии и может быть использовано для оздоровления от вирусов растений картофеля. Изобретение представляет собой способ оздоровления картофеля от вирусов PVS, PVM, PVA, PVY, PVX при клональном микроразмножении, включающий термотерапию микроклубней *in vitro* при температуре 38,0±0,5°C, фотопериоде 16/8. Изобретение позволяет

повысить регенерационную способность эксплантов за счет исключения процесса стерилизации после термотерапии и отсутствия дополнительного метода оздоровления - культуры апикальных меристем, а также усилить эффективность освобождения от вирусов за счет увеличения времени экспозиции высокой температуры до 25 суток. 3 ил., 2 табл.

(56) (продолжение):

2006., vol.49.-Pp.119-129 DOI: 10.1007/sl 1540-006-9011-4. RU 2761498 C1, 08.12.2021.



FEDERAL SERVICE
FOR INTELLECTUAL PROPERTY

(12) **ABSTRACT OF INVENTION**

(52) CPC
A01H 1/04 (2023.08)

(21)(22) Application: **2022133616, 20.12.2022**

(24) Effective date for property rights:
20.12.2022

Registration date:
13.10.2023

Priority:

(22) Date of filing: **20.12.2022**

(45) Date of publication: **13.10.2023 Bull. № 29**

Mail address:

**656049, g. Barnaul, pr. Lenina, 61, FGBOU VO
"Altajskij gosudarstvennyj universitet",
TSRTPTTUIS**

(72) Inventor(s):

**Mironenko Olga Nikolaevna (RU),
Bychkova Olga Vladimirovna (RU),
Khlebova Lyubov Petrovna (RU),
Brovko Elena Sergeevna (RU),
Nebylitsa Anastasiya Viktorovna (RU)**

(73) Proprietor(s):

**Federalnoe gosudarstvennoe byudzhetnoe
obrazovatelnoe uchrezhdenie vysshego
obrazovaniya "Altajskij gosudarstvennyj
universitet" (RU)**

(54) **METHOD FOR IMPROVING POTATO HEALTH USING CLONAL MICROPROPAGATION**

(57) Abstract:

FIELD: biotechnology.

SUBSTANCE: invention can be used to recover potato plants from viruses. The invention is a method for recovering potatoes from viruses PVS, PVM, PVA, PVY, PVX during clonal micropropagation, including thermotherapy of microtubers in vitro at a temperature of $38.0 \pm 0.5^\circ\text{C}$ and photoperiod of 16/8.

EFFECT: invention makes it possible to increase

the regenerative ability of explants by eliminating the sterilization process after thermotherapy and the absence of an additional recovery method (culture of apical meristems), as well as to enhance the effectiveness of virus release by increasing the exposure time to high temperature to 25 days.

1 cl, 3 dwg, 2 tbl

Изобретение относится к области сельскохозяйственной биотехнологии и может быть использовано для оздоровления от вирусов растений картофеля.

Для повышения продуктивности картофелеводства актуальной задачей является обеспечение высокого качества семенного материала, поскольку только здоровый посадочный материал способен реализовать биологический потенциал сорта. Современное семеноводство картофеля невозможно без производства оздоровленного от вирусов посадочного материала.

В соответствии с ГОСТ 33996-2016 «Межгосударственный стандарт. Картофель семенной. Технические условия и методы определения качества» [1] регламентируется контроль наличия в посадочном материале следующих вирусов: X вирус картофеля (XVK, PVX), S вирус картофеля (SBK, PVS); M вирус картофеля (MBK, PVM); Y вирус картофеля (YVK, PVY); вирус скручивания листьев картофеля (BSLK, PLRV). Наличие вирусных инфекций контролируется на основе показателей лабораторного тестирования методами полимеразной цепной реакции (ПЦР) и иммуноферментного анализа (ИФА).

Первый этап семеноводства картофеля - оздоровление от фитопатогенов - является максимально ресурсо- и энергозатратным во всей отрасли картофелеводства, что обуславливает актуальность оптимизации и повышения эффективности процесса получения и воспроизводства оздоровленного материала картофеля. В основе современного оригинального и элитного семеноводства картофеля лежит использование методов биотехнологии, в частности клонального микроразмножения.

В качестве методов оздоровления растений от вирусной инфекции, в том числе картофеля, используют: культуру верхушечных меристем, термотерапию, химиотерапию, реже криотерапию и электротерапию, а также комбинированные схемы терапий, включающие сочетание нескольких способов.

Метод освобождения от вирусов растений с использованием культуры апикальных меристем основан на уменьшении концентрации фитопатогена или его отсутствии в точках роста. Вычленение меристем крайне малых размеров (100-300 мкм), с одной стороны, приводит к увеличению эффективности оздоровления, с другой, к низкой приживаемости эксплантов - до 30% [2]. Также к недостаткам можно отнести трудоемкость, обязательное использование бинокулярного микроскопа, а также наличие квалифицированного персонала с опытом работы по вычленению меристем.

Использование химиотерапии как способа оздоровления подразумевает обработку инфицированных растений веществами с противовирусной активностью, в числе которых ингибиторы синтеза нуклеиновых кислот вирусов, бактериальная эндонуклеаза РНКазы, стимуляторы роста, фенольные соединения и ряд лекарственных противовирусных препаратов (римантадин, виразол, хитозан, интерферон, умифеновир и т.д.) [3]. Недостатком данного метода является наличие фитотоксического действия, используемых химических веществ [4]. Например, фитотоксичность рибавирина - наиболее часто используемого препарата при химиотерапии, возрастает при увеличении его концентрации в питательной среде [5]. Большой спектр применяемых химических веществ при оздоровлении влечет за собой трудности в подборе эффективно действующих концентраций, при этом не приводящих к мутационным изменениям. Необходимая после химиотерапии оценка сортовых особенностей оздоровленных растений по хозяйственно значимым признакам может занимать достаточно длительное время.

Менее распространенным методом оздоровления растений является электротерапия. Суть метода заключается в том, что электрический ток подается в ткани растений с целью разрушения вирусного нуклеопротеина и устранения его вирулентной активности

[6-8]. Зарубежные коллеги заявляют о следующей эффективности: оздоровление 34,5% образцов от PLRV и 33,6% - от вириода веретеновидности клубней (PSTVd) [9]; 12,5% - от PVY и PVA [10]; единичные случаи от PVX [11]. К недостаткам данного метода можно отнести невысокую эффективность оздоровления, нестабильность получаемых результатов и необходимость работы со специфическим оборудованием - источником переменного тока.

Отечественными исследователями запатентован способ оздоровления посадочного картофеля и устройство для его осуществления [12], в котором описывается метод оздоровления от вирусных, вириодных и микоплазменных инфекций картофеля с использованием электрического тока, но не приводятся данные подтверждающие данное заключение: отсутствует перечень выявляемых патогенов, метод их идентификации, количественные и качественные показатели эффективности оздоровления.

Известен способ оздоровления от вирусов растений, выращиваемых *in vitro*, магнитным полем [13], в котором используются магнитно-импульсные установки. Недостатком данного способа является его апробация только на одном вирусе PVS и необходимость работы со специфическим оборудованием.

Криотерапия как метод оздоровления, подразумевающий погружение в жидкий азот (-196°C) апексов растений достаточно крупных размеров (до 4 мм). При этом жизнеспособность сохраняют только клетки в зоне апикальных меристем (Apical Dome = AD) и первых двух листовых примордиев, которые потенциально свободны от вирусов. Таким образом, криотерапия «работает» как микроскальпель, отсекая пораженные вирусом более крупные и гидратированные клетки вне меристемной зоны, погибающие из-за травм, вызванных криоаморазиванием [14, 15]. Эффективность подобного метода отличается в разных исследованиях: для PLRV, PVY - 80-95% [16, 17], для PVY - 38,6% [18]. Данные по другим вирусам не приводятся. У этого метода существует ряд недостатков: наличие в лаборатории потенциально опасного вещества - жидкого азота, необходимость в специальном оборудовании и спецодежде, требования к площади помещения и вентиляции, навыкам работы персонала.

Наиболее распространенной среди исследователей является термотерапия, суть которой заключается в действии высоких температур на растение в течение определенного времени. Данный метод является базовым и менее трудоемким, не требует высокой квалификации сотрудников, имеет среднюю эффективность оздоровления (40-60%) от ряда картофельных вирусов [16].

Комбинирование методов может несколько повышать долю оздоровленного материала, однако увеличение трудозатрат и времени не всегда соответствует полученному результату, что, несомненно, является недостатком используемых схем оздоровления. Накопленные данные показывают, что комбинирование термотерапии с другими методом оздоровления более эффективны, по сравнению с использованием только температурного фактора [17, 19]. Чаще всего метод термотерапии совмещают с технологией апикальных меристем.

Наиболее близким предлагаемому изобретению является способ оздоровления картофеля с использованием термотерапии микрорастений, полученных *in vitro*. Для этого пробирки с растениями с 4-5 междоузльями размещают в специализированной климатической камере с фотопериодом 10 часов и регулируемым температурным режимом: изначально при 28°C с ежедневным повышением температуры на 1-2°C до достижения температурного максимума (38°C). Продолжительность экспозиции при 38°C составляет 10 суток. После прохождения термотерапии у растений из верхнего

черенка под микроскопом с 300-350-кратным увеличением вычленили апикальную меристему. Эффективность получения меристемного материала составляет в среднем 36% (по 2-13 шт. регенерантов, в зависимости от сорта). При этом количество свободных от вирусов (PVS, PVM, PVY, PVX) образцов варьировало от 1 до 3 шт. [20].

5 Подобная комплексная схема оздоровления, сочетающая термотерапию и культуру меристем, имеет ряд недостатков: низкая регенерационная способность меристем, а также невысокая эффективность оздоровления.

Задача, на решение которой направлено изобретение, - увеличение эффективности оздоровления картофеля от вирусов PVS, PVM, PVA, PVY, PVX при клональном
10 микроразмножении.

Технический результат достигается с использованием термотерапии при температуре $38,0 \pm 0,5^\circ\text{C}$ и фотопериоде 16/8, объектом термотерапии являются микроклубни *in vitro*, в качестве эксплантов используются ростки (0,2-2 мм) или верхушки ростков (0,2-2 мм), сформированные в процессе оздоровления в течение 20-25 дней. Увеличение
15 регенерационной способности эксплантов осуществляется за счет исключения процесса стерилизации после термотерапии и отсутствия дополнительного метода оздоровления - культуры апикальных меристем, а также усиление эффективности освобождения от вирусов за счет увеличения времени экспозиции высокой температуры до 25 суток.

Предлагаемый способ оздоровления картофеля при микроклональном размножении
20 от вирусной инфекции заключается в использовании в качестве объекта терапии микроклубней, сформированных в условиях *in vitro* (Фиг. 1). Для этого инициировали клубнеобразование путем культивирования микрорастений на питательной среде по прописи Мурасиге-Скуга [21], обогащенной сахарозой (6%), ИМК 1 мг/л и кинетином 1 мг/л [22] при 12-часовом фотопериоде, температуре $21 \pm 0,5^\circ\text{C}$. Для эксперимента были
25 использованы сорта Ред Скарлет, Импала, Черный Принц, Славянка, Невский, Джелли.

Для оздоровления пробирки с микрорастениями и сформировавшимися на них микроклубнями, переносят в климатическую камеру с установленным фотопериодом 16 (день) / 8 (ночь). В течение 2-2,5 недель растения *in vitro* адаптируют к высоким температурам. Для этого каждые 2 дня повышают температуру в камере на $1,5-2,0^\circ\text{C}$
30 до $38,0^\circ\text{C}$. С момента достижения температурного максимума ($38,0^\circ\text{C}$) начинается процесс оздоровления, который длится 20-25 суток, в зависимости от сорта. Например, для микроклубней сорта Ред Скарлет, относящейся к группе раннеспелых сортов картофеля, максимальная продолжительность терапии составила 20-22 суток, тогда как, среднепоздний сорт Славянка выдерживал температуру $38,0 \pm 0,5^\circ\text{C}$ в течении 25
35 дней.

В процессе термотерапии на микроклубнях формировались ростки (Фиг. 2). Впоследствии ростки (0,2-2 мм) или верхушки ростков (0,2-2 мм) отделяли от микроклубней и переносили на свежую питательную среду Мурасиге-Скуга, дополненную 30 г/л сахарозы и 0,5 мг/л кинетина (Фиг. 3).

40 Дальнейшее регенерация проходила в условиях культуральной комнаты, на стеллажах, при температуре $21 \pm 0,5^\circ\text{C}$ и 16-часовом фотопериоде.

Тестирование исходного материала и ретестирование регенерантов картофеля на наличие вирусов проводили методом ПЦР в режиме Real-time с использованием наборов для диагностики вирусов PVS, PVA, PVM, PVX и PVY (Синтол, Россия). РНК выделяли
45 набором DiamondDNA (Россия), согласно представленной производителем инструкции. Исследование проводили на ДНК-амплификаторе в реальном времени QuantStudio5. Режимы работы амплификатора устанавливали согласно инструкции производителя наборов для анализа. Степень оздоровления картофеля от вирусов PVS, PVA, PVM,

PVX и PVY не имела генотипической зависимости. Эффективность освобождения от фитопатогенов зависела от вируса и его количественного содержания в растительных тканях.

Эффективность регенерации картофеля в культуре *in vitro* после термотерапии и использования в качестве эксплантов ростков (0,2-2 мм) или верхушек ростков (0,2-2 мм) микроклубней составила в среднем 30,1%. (Табл. 1).

Таблица 1 – Эффективность регенерации картофеля в культуре *in vitro* после термотерапии в зависимости от типа эксплантов, %

Сорт	Меристемы ростков клубней	Меристемы микрорастений	Ростки микроклубней		
			0,2-1,0 мм	1,0-2,0 мм	2,0-3,0 мм
Ред Скарлет	32,1	21,0	18,6	28,8	24,8
Импала	38,8	29,7	25,9	33,2	38,4
Черный Принц	29,8	23,1	24,7	34,3	38,3
Славянка	26,1	26,1	31,5	40,9	45,7
Невский	33,0	37,1	28,4	37,5	35,9
Джелли	26,2	20,2	26,4	31,3	34,4
Среднее	31,0	26,2	25,9	34,3	36,2

Термотерапия микроклубней и использование в качестве эксплантов ростков (0,2-2 мм) или верхушек ростков (0,2-2 мм) позволило оздоровить от вирусов, в среднем, 25,0-75,0% образцов. Полученные результаты превосходили эффективность оздоровления при комплексной терапии - термотерапия + культура меристемы. Культивирование ростков или верхушек ростков размером больше 2,0 мм существенно снижали эффективность оздоровления картофеля. (Табл. 2).

Таблица 2 – Эффективность оздоровления картофеля в зависимости от методов терапии и типа эксплантов

Сорт	PVS	PVA	PVM	PVX	PVY
	термотерапия + культура меристем (меристемы ростков клубней)				
Ред Скарлет	0	0	0	0	-
Импала	-	-	33,3	-	-
Черный Принц	0	0	20,0	33,3	33,3
Славянка	-	-	33,3	-	-
Невский	-	-	0	-	-
Джелли	0	0	0	-	0
Среднее	0	0	17,3	16,6	16,6
Сорт	термотерапия + культура меристем (меристемы микрорастений)				
Ред Скарлет	0	33,3	100	33,3	-
Импала	-	-	25	-	-
Черный Принц	20	25	25	14,3	50
Славянка	-	-	12,5	-	-
Невский	-	-	0	-	-
Джелли	0	0	37,5	-	50
Среднее	6,7	19,4	33,3	23,8	50,0

	термотерапия (ростки микроклубней)														
	0,2- 1,0 мм	1,0- 2,0 мм	2,0- 3,0 мм	0,2- 1,0 мм	1,0- 2,0 мм	2,0- 3,0 мм	0,2- 1,0 мм	1,0- 2,0 мм	2,0- 3,0 мм	0,2- 1,0 мм	1,0- 2,0 мм	2,0- 3,0 мм	0,2- 1,0 мм	1,0- 2,0 мм	2,0- 3,0 мм
	мм	мм	мм	мм	мм	мм	мм	мм	мм	мм	мм	мм	мм	мм	мм
Ред Скарлет	25	25	0	75	50	25	33,3	66,6	0	50	50	25	-	-	-
Импала	-	-	-	-	-	-	57,1	28,5	14,3	-	-	-	-	-	-
Черный Принц	50	37,5	25	50	25	21,4	35,7	21,4	14,2	36,4	27,3	25	50	50	25
Славянка	-	-	-	-	-	-	44,4	33,3	22,2	-	-	-	-	-	-
Невский	-	-	-	-	-	-	57,1	14,2	14,2	-	-	-	-	-	-
Джелли	40	20	0	33,3	0	0	44,4	44,4	22,2	-	-	-	100	100	0
<i>Среднее</i>	<i>38,3</i>	<i>27,5</i>	<i>8,3</i>	<i>52,8</i>	<i>25,0</i>	<i>15,5</i>	<i>34,7</i>	<i>34,7</i>	<i>14,5</i>	<i>43,2</i>	<i>38,6</i>	<i>25,0</i>	<i>75,0</i>	<i>75,0</i>	<i>12,5</i>

Примечание: «-» – отсутствие вирусов в исходных образцах

Примеры осуществления способа. Пример 1.

В качестве эксплантов использовали меристемы, которые вычленили из этиолированных проростков клубней картофеля после термотерапии. Условия термотерапии следующие: максимальная температура $38 \pm 0,5^\circ\text{C}$, фотопериод 16/8, длительность 18-20 суток. Более длительное воздействие высокой температурой приводило к увяданию ростков клубней, что снижало жизнеспособность эксплантов.

Частота регенерации составляет в среднем 31,0%. Эффективность оздоровления от вирусов составила: PVM - 17,6% и PVY - 50%, тогда как для других фитопатогенов (PVS, PVA, PVX) подобная схема и тип эксплантов оказались не эффективными.

Пример 2.

В качестве эксплантов использовали меристемы, которые вычленили из микрорастений картофеля после термотерапии. Условия термотерапии следующие: температурный максимум - $38 \pm 0,5^\circ\text{C}$, фотопериод 16/8, длительность 10-12 суток. Более длительное воздействие высокой температуры приводило к увяданию микрорастений, что снижало жизнеспособность эксплантов.

Частота регенерации варьировала от 20,2 до 37,1, в среднем составляя 26,2%.

Эффективность оздоровления от вирусов составила: PVS - 6,7%, PVA - 19,4%, PVM - 33,3%, PVX - 23,8% и 50% для вируса картофеля Y (PVY).

Пример 3.

В качестве эксплантов использовали ростки (0,2-1 мм) или верхушки ростков (0,2-1 мм), которые вычленили из микроклубней картофеля после термотерапии. Условия термотерапии следующие: температурный максимум - $38 \pm 0,5^\circ\text{C}$, длительность 20-25 суток, в зависимости от сорта. Более длительное воздействие высокой температурой приводило к увяданию ростков микроклубней, что снижало жизнеспособность эксплантов.

Частота регенерации варьировала от 18,6 до 31,5, в среднем составляя 25,9%.

Эффективность оздоровления от вирусов составила: PVS - 38,3%, PVA - 52,8%, PVM - 34,7%, PVX - 43,2% и 75,0% для вируса картофеля Y (PVY).

Пример 4.

В качестве эксплантов использовали ростки (1,0-2,0 мм) или верхушки ростков (1,0-2,0 мм), которые вычленили из микроклубней картофеля после термотерапии. Условия термотерапии следующие: температурный максимум - $38 \pm 0,5^\circ\text{C}$, длительность 20-25 суток, в зависимости от сорта. Более длительное воздействие высокой температурой приводило к увяданию ростков микроклубней, что снижало жизнеспособность эксплантов.

Частота регенерации варьировала от 28,8 до 40,9, в среднем составляя 26,2%.

Эффективность оздоровления от вирусов составила: PVS - 25,8%, PVA - 25,0%, PVM - 34,7%, PVX - 38,6% и 75% для вируса картофеля Y (PVY).

Пример 5.

В качестве эксплантов использовали ростки (2,0-3,0 мм) или верхушки ростков (2,0-3,0 мм), которые вычленили из микроклубней картофеля после термотерапии. Условия термотерапии следующие: температурный максимум - $38 \pm 0,5^\circ\text{C}$, длительность 20-25 суток, в зависимости от сорта. Более длительное воздействие высокой температурой приводило к увяданию ростков микроклубней, что снижало жизнеспособность эксплантов.

Частота регенерации варьировала от 24,8 до 45,7, в среднем составляя 36,2%.

Эффективность оздоровления от вирусов составила: PVS - 3,8%, PVA - 15,5%, PVM - 14,5%, PVX - 25,0% и 12,5% для вируса картофеля Y (PVY).

Список литературы

1. ГОСТ 33996-2016. Межгосударственный стандарт. Картофель семенной.

Технические условия и методы определения качества утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 20 января 2017 г. №19-ст: дата введения 2018-01-01: - Москва: Стандартинформ, 2017. - 41 с.

2. Упадышев М.Т. Вирусные болезни и современные методы оздоровления плодовых и ягодных культур: автореф. дис. ... док. с. -х. наук. - Москва, 2011. - 46 с.

3. Ухатова Ю.В. Совершенствование методов криоконсервации и оздоровления от вирусных болезней образцов вегетативно размножаемых культур: дис. ... канд. биол. наук. - Санкт-Петербург, 2017.-137 с.

4. Muñoz F., Caracciolo P.C, Daleo G., Abraham G.A., Guevara M.G. Evaluation of in vitro cytotoxic activity of mono-PEGylated StAP3 (Solanum tuberosum aspartic protease 3) forms // Biotechnol Rep (Amst)., 2014. - Vol.3. - P 1-7. doi: 10.1016/j.btre.2014.05.007

5. Danci O. Erdei L., Vidacs L., Danci M., Baciú A., David I., Berbentea F. Influence of ribavirin on potato plants regeneration and virus eradication // J. of Horticulture, Forestry and Biotechnology, 2009. - Vol.13. - P. 421-425

6. Hull R. Induction of disease: Virus movement through the plant and effect on plant metabolism // Matthew's Plant Virology, 2002. - Ed. 4. - P. 373-411

7. Mahmoud S.Y.M., Hosseney M.H., AbdelGhaffar M.H. Evaluation of some therapies to eliminate potato Y potyvirus from potato plants // International Journal of Virology, 2009. - Vol.5.- P. 64-76

8. Svetleva D., Velcheva M., Bhowmik G. Biotechnology as a useful tool in common bean (Phaseolus vulgaris L.) improvement // Euphytica, 2003. - Vol.131. - P. 189-200

9. Singh B., Kaur A. In vitro production of PLRV and PSTVd-free plants of potato using electrotherapy // J. Crop Sci. Biotechnol, 2016. - Vol.19. - P. 285-294 <https://doi.org/10.1007/s12892-016-0028-1>

10. Meybodi D. E., Mozafari J., Babaeiyan N., Rahimian H. Application of Electrotherapy for the Elimination of Potato Potyviruses // J. Agr. Sci. Tech., 2011. - Vol.13. - P. 921-927

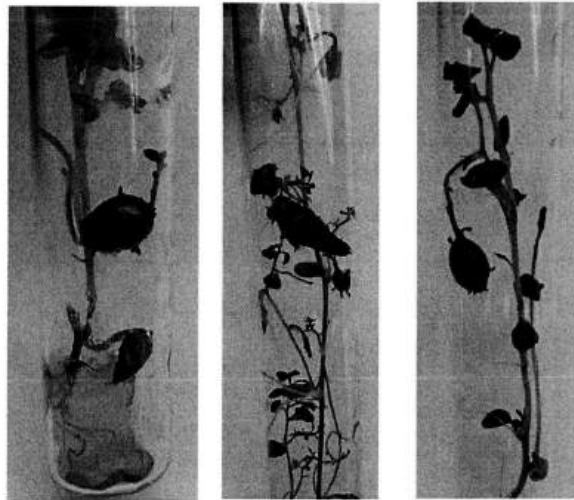
11. Bădăraș C.L., Florentina D., Chiru N. Effects of some electrotherapy treatments of pvx infected potato plantlets cv. Roclas, on several biological development indicators // Journal of Horticulture, Forestry and Biotechnology, 2014. - Vol.18(3). - P. 25-29

12. Патент №2494604 Российская Федерация, МПК A01F 25/00(2006.01) Способ оздоровления посадочного картофеля и устройство для его осуществления: заявл. 2012.05.10: опубл.: 2013.10.10 / Кучумов Н.Н., Каликин А.С, Гумаргалиева К.З. И др.; заявитель ФГБУН «Институт химической физики им. Н.Н. Семенова РАН». - 8 с.

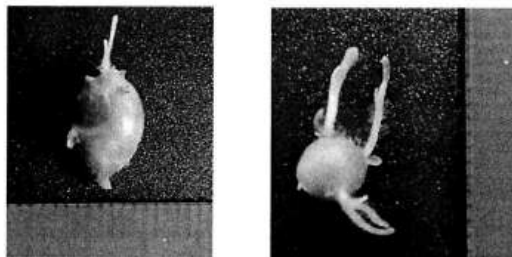
13. Патент №2761498 Российская Федерация, МПК A01G 7/04 (2006.01), A01C 1/00 (2006.01) Способ оздоровления растений картофеля от вирусных инфекций: заявл. 09.03.2021; опубл.: 08.12.2021 / Шевченко С.Н., Глушников В.А., Милехин А.В. и др.; заявитель ФГБУН «Самарский ФИЦ РАН», ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева». - 5 с.
14. Wang Q.C., Panis B., Engelmann F., Lambardi M., Valkonen J.P.T. Cryotherapy of shoot tips: a technique for pathogen eradication to produce healthy planting materials and prepare healthy plant genetic resources for cryopreservation // *Ann. Appl. Biol.*, 2009. - Vol.154. - P. 351-363
15. Wang B., Wang R.-R., Cui Z.-H., Bi W.-L., Li J.-W., Li B.-Q., Ozudogru E.A., Volk G.M., Wang Q.-C. Potential applications of cryogenic technologies to plant genetic improvement and pathogen eradication // *Biotechnology Advances*, 2014. - Vol.32. - P. 583-595
16. Wang Q.C., Liu Y., Xie Y.H., You M. Cryotherapy of potato shoot tips for efficient elimination of Potato leaf roll virus (PLRV) and Potato Virus Y (PVY) // *Potato Res.*, 2006. - Vol.49.-Pp.119-129 DOI: 10.1007/s11540-006-9011-4
17. Ухатова Ю.В., Антонова О.Ю., Гавриленко Т.А. Оздоровление от вируса скручивания листьев картофеля чилийских образцов *Solanum tuberosum* с использованием методов криотерапии и комплексной химио-, термотерапии // *Достижения науки и техники АПК*, 2016. - Т. 30. - №10. - С. 56-60
18. Kushnarenko S., Romadanova N., Aralbayeva M., Zholamanova S., Alexandrova A., Karpova O. Combined ribavirin treatment and cryotherapy for efficient Potato virus M and Potato virus S eradication in potato (*Solanum tuberosum* L.) in vitro shoots // *In Vitro Cellular & Developmental Biology - Plant*, 2017. - №53. -P. 425-432. DOI: 10.1007/s11627-017-9839-0
19. Wang M.-R., Cui Zh.-H., Li J.-W., Hao X.-Y., Zhao L., Wang Q.-Ch. In vitro thermotherapy based methods for plant virus eradication // *Plant Methods*, 2018. - No 14. 87 <https://doi.org/10.1186/s13007-018-0355-y>
20. Овэс Е.В., Гаитова Н.А. Новые элементы технологии оздоровления и получения базовых клонов перспективных сортов и гибридов картофеля // *Достижения науки и техники АПК*, 2016. - Т. 30. - №11. - С. 60-62
21. Murashige T., Skoog F.A revised medium for rapid growth and bio-assays with tobacco tissue cultures // *Physiologia Plantarum*, 1962. - №15 (3). - P. 473-497. doi:10.1111/j.1399-3054.1962.tb08052.x
22. Сомова Е.Н., Маркова М.Г., Власевская Е.А. Получение микроклубней картофеля на основе оптимизации условий культивирования in vitro // *Аграрная наука Евро-Северо-Востока*, 2021. - №5. - С. 682-688.

(57) Формула изобретения

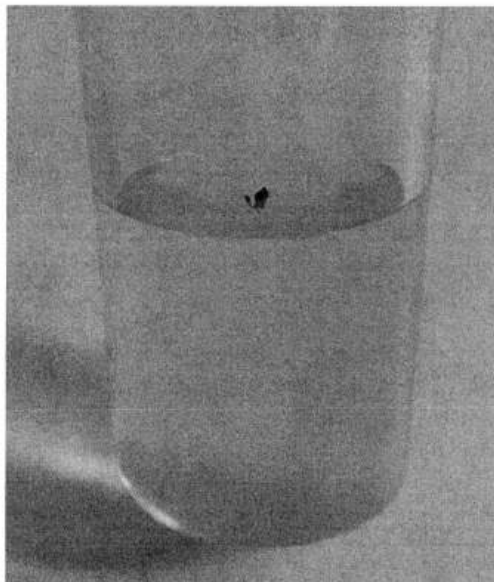
Способ оздоровления картофеля от вирусов при клональном микроразмножении, включающий термотерапию при температуре, которая достигается повышением на 1,5-2,0°C каждые 2 дня, начиная от 21,0±0,5°C до 38,0±0,5°C, фотопериоде 16/8, отличающийся тем, что оздоровление осуществляется от вирусов PVS, PVA, PVM, PVX, PVY, объектом термотерапии являются микрорастения с микроклубнями in vitro, в качестве эксплантов для последующей регенерации используются ростки микроклубней размером 0,2-2,0 мм, сформированные в процессе терапии в течение 20-25 дней.



Фиг. 1. Микроклубни, сформированных в условиях *in vitro*



Фиг. 2. Микроклубни, с сформировавшимися на них в течение термотерапии ростками



Фиг. 3. Эксплант – верхушка ростка, на питательной среде